

Note.so / 产品需求文档

Note.So

Made with love by [note.so](#) ♡ CMD ⌘ D 收藏

该需求文档只是作为灵感和参考，PRD的定义是非标准的，为什么要写文档、面向对象是谁、是否有必要写是更重要的问题。

创建静态的PRD是低效的，这需要浪费大量的时间进行文档整理和版本记录。不建议用WPS的本地文档或WORD来编写，有一定版本管理功能、可协作的文档工具是更好的选择。

😊文档中大部分内容都是模块化的、实时的、可协作的，保持PRD的简洁和可拓展的。

不要相信任何人制定的“标准”，例如某社区里的各种结构一致的PRD案例，这更像是一种社区游戏而不是严肃的方法论。如果有人会告诉你PRD里缺了什么什么，PRD应该怎么写，你可以一笑置之。

PRD在很多优秀的团队或公司里根本不存在，更算不上什么必备技能，好的逻辑和创新能力才是Corner Stone。

任何规范都是过时的。

[link](#) 为示范链接 [link](#) 有实际外链。web端可对该文档进行评论。

1.1 愿景

产品构建目的、解决的抽象问题。

1. 例:于信任的需求无所不在，因此该网络皆在创建一个可信的、去中心的分布式网络。
2. 例：为了基于加密证明而非基于信任的电子支付系统。
3. 例：开放和分散的金融网络会向世界展现更多的 创新、有效性和平等的机会。 这就是我们在十年内像看到的世界。 by [Brian Armstrong](#)

1.2用户

对象。

例： **产品爱好者** -- 对数字化产品（创造与艺术品的商业化表现）持有高度热情的人。

例： **开发者**

...

1.3概述

产品概述。

从移动工位、专属办公室到企业总部，WeWork为不同规模的团队打造有效提升效率、节约成本的办公空间解决方案。

1.4商业概述

商业模式概述，越短越好。

 **BP链接**

 **市场分析**（团队的文档仓库）

 **竞品分析**

2.0产品形式(终端)

在任何位置补充你想补充的内容。例如：可以补充语言支持、产品地区等等。

Web/iOS/Andorid/MacOS/Linux

2.1资产

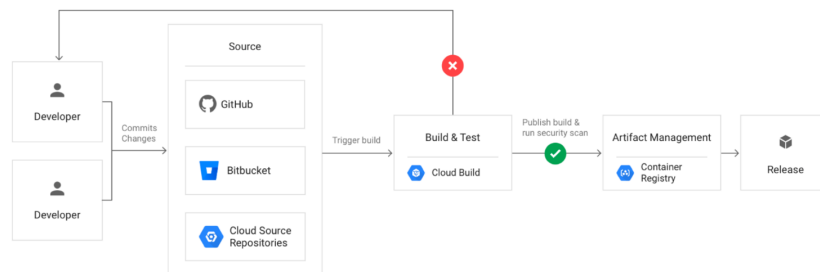
📄设计规范

🗨️设计语言

🕒产品图线路

📁开发架构和协作

📁Devops/持续集成



📄代码库

运营策略

资产集成

PRD管理

PRD哈希列表

PRD归档位置

.....

2.1协作

协作流程、Devops等，定义产品的实施和协作方案。在PRD中添加协作部分比较适合中小型项目。

例：Web

👤 产品负责人: @someone

👥 团队成员: @someone @someone @someone @someone

🤝 外部协作: @someteam @somecompany

📁 相关文档:

代码库 服务器管理 Devops Sketch资产

💬 协作工具: 🗺️Teambition(全局) Gsuite(子团队)

3.0产品说明

产品中的名词定义。无需添加没有必要特别说明的“定义”，例如登录、评论、点赞。如果没有需要定义的名词，删除该模块即可，任何模块非必要的模块都应该删除。编写应当是

持续的、而非一次性的。

定义

1. 例：Proof-of-Work

使用 SHA-256 计算散列数值 —— 这个散列数值必须以一定数量的 0 开头。每增加一个 0 的要求，将使得工作量指数级增加，并且，这个工作量的验证却只需通过计算一个哈希。

2. 例：加密 – 对云端文件进行二次加密存储(aes-256)

...

用户类型

1. 例：未注册用户&访客

2. 例：注册用户 – 非付费用户

3. 例：付费用户 – 付费用户

- a. 个人付费用户 -- 包括月费和年费用户
- b. 企业付费用户

....

3.1 产品功能说明

概述

概述产品的功能逻辑。

功能说明

用以补充不便于用线索图、文字、设计图等无法描述的逻辑关系。

例：

提醒功能中的用户细分

区分：

将存储文件中包括服务端加密文件的用户归类为user1

将图片类文件(包括png、svg、jpg、Raw、Dng等相机标准原始文件) 占比超过60%的用户定义为user2

....

执行：

对user1类用户进行某类通知

对user1类用户进行某类通知，对user1类用户中的非付费用户采取某类通知。

例2：

对于逻辑复杂的产品，功能说明部分可能由几个至几十个不同的功能组成，将其组件化后嵌入是更好的选择。

 [功能说明文档汇总](#)

 [导出页逻辑说明文档](#) @pm1 @pm2 @pm3

 [产品更新文档](#)

3.2产品逻辑说明

使用可在线协作的流程、思维导图工具。

如无必要，不需要将流程图嵌入PRD，以保持PRD的简洁。

😊此外，将流程图工具集成到Slack/Teambition/Trello等团队协作工具也可以提升效率。

在note.so也会有一个专题用来索引和推荐一些现代的思维导图工具。

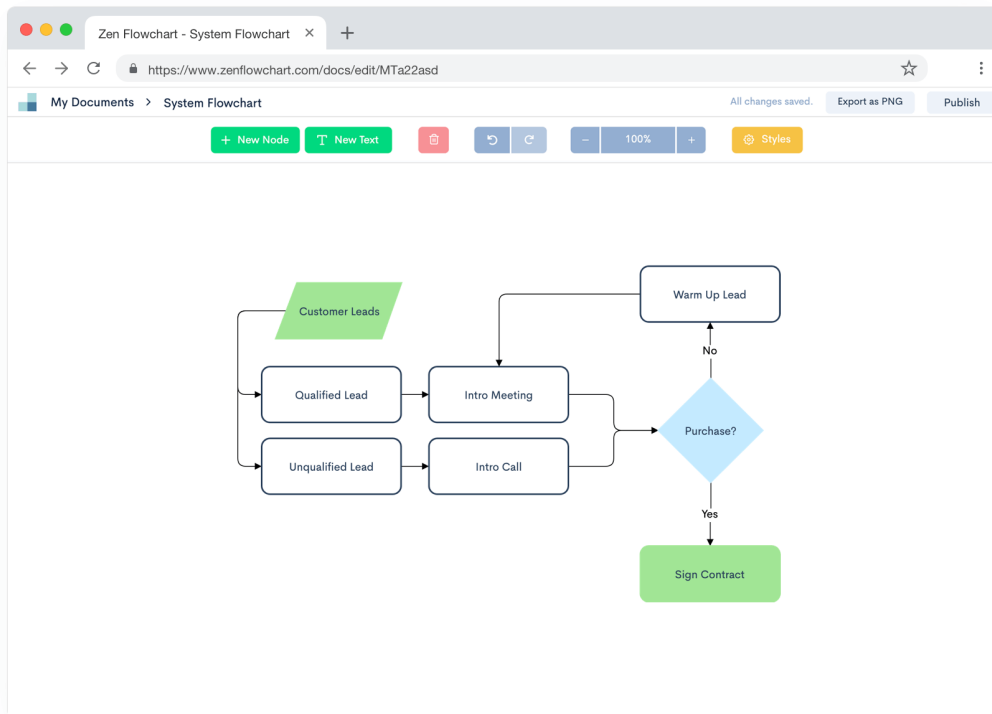
逻辑结构图示

流程图(flowchart)在和技术团队的协作上是有效的，但非必须。取决于这个PRD对象是谁、是否需要它。

你可以绘制任何你喜欢的流程图，从不同的角度：抽象的、业务层的，甚至你也不需要流程图来绘制来逻辑关系。

例：

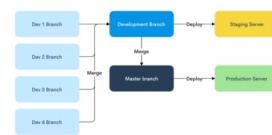
 &  协作工具：[zenflowchart](#) [Uxflow](#) @PM1 @PM2 @PM3



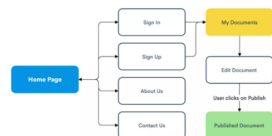
Process Flowchart



Org Chart



System Flowchart



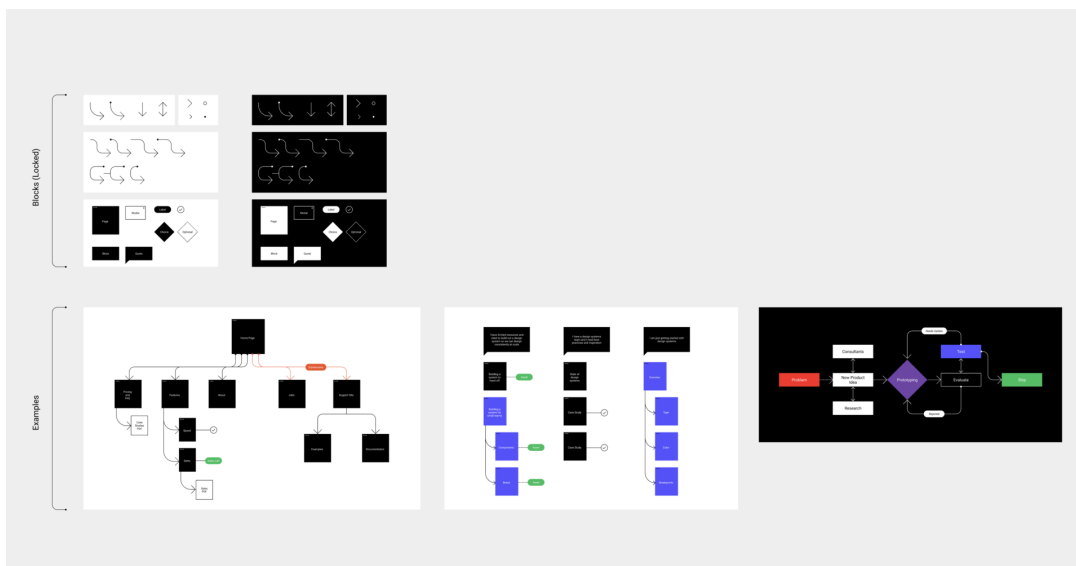
Sitemap



Algorithm Flow



Sales Process Map



3.3 产品交互说明

少量的交互展示可以嵌入PRD。

如果不能设计得更好，不要尝试代替或妨碍设计师。

不建议使用axure。

例:

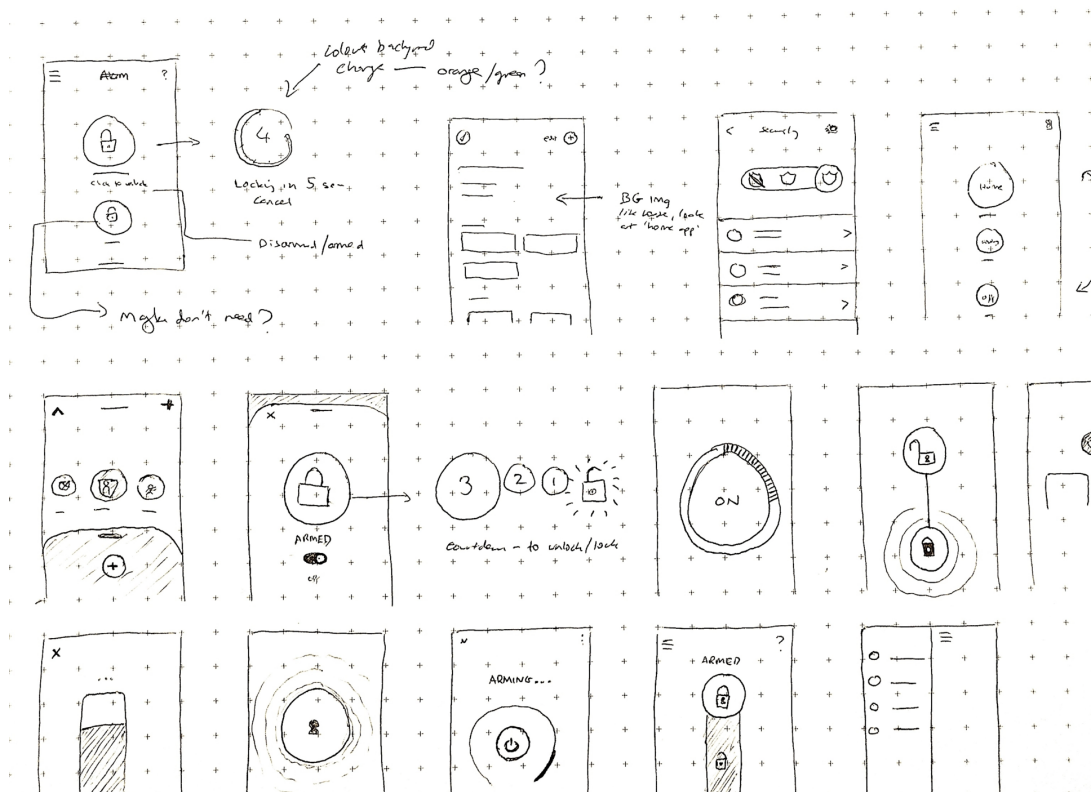
📁 设计资产： [设计资产](#)

💬 协作工具： [Figma](#) 例2:微信群

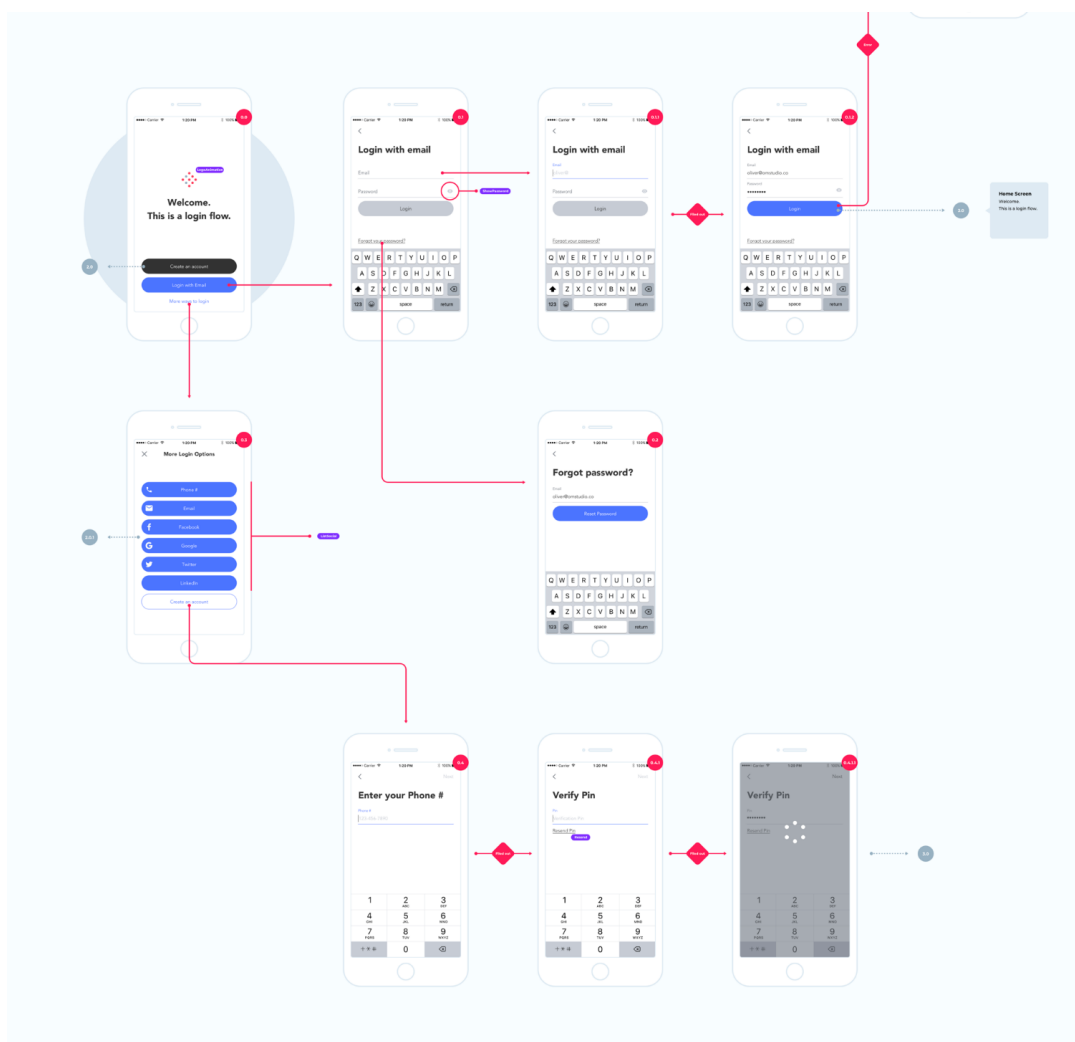
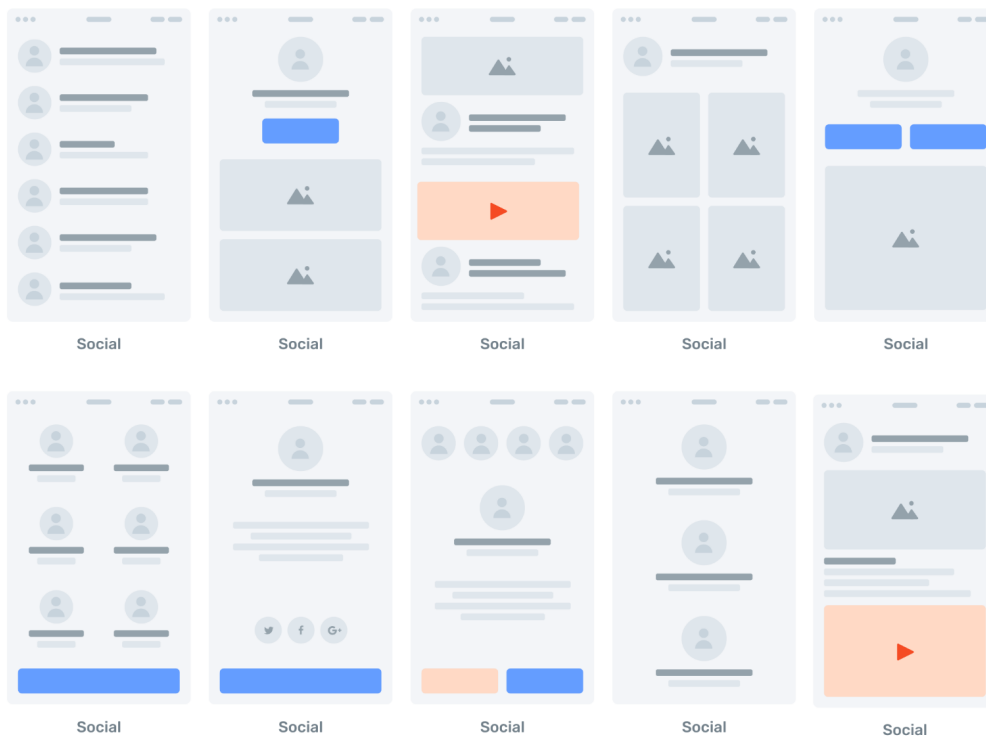
🔗 设计外包： <https://significa.co/>

例1：手绘线框

能把流程说清楚，手绘也是很好的解决方案，通过计算机视觉工具可将手绘图转为设计素材。见[note.so](#)专题

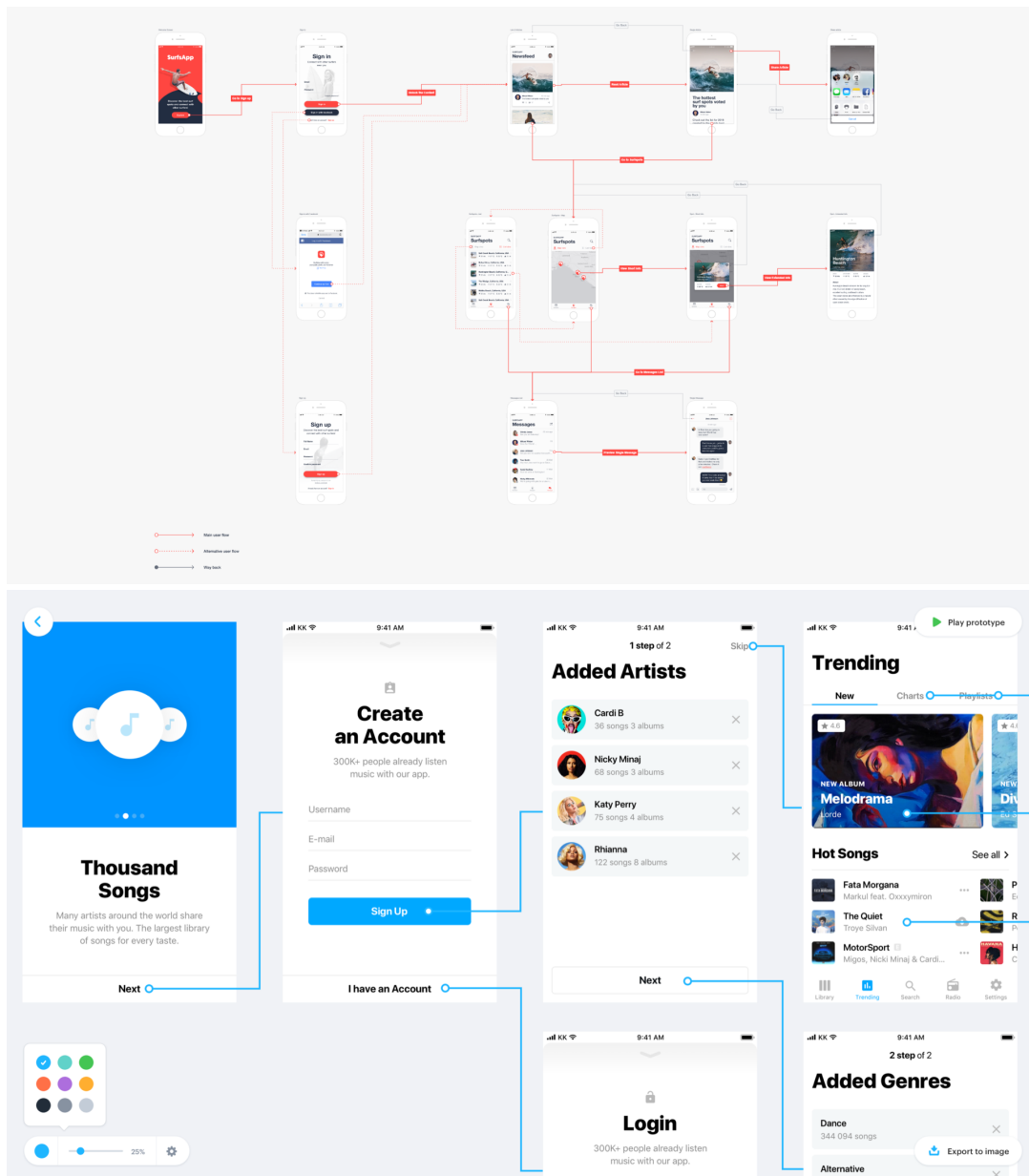


例2：简易的线框图

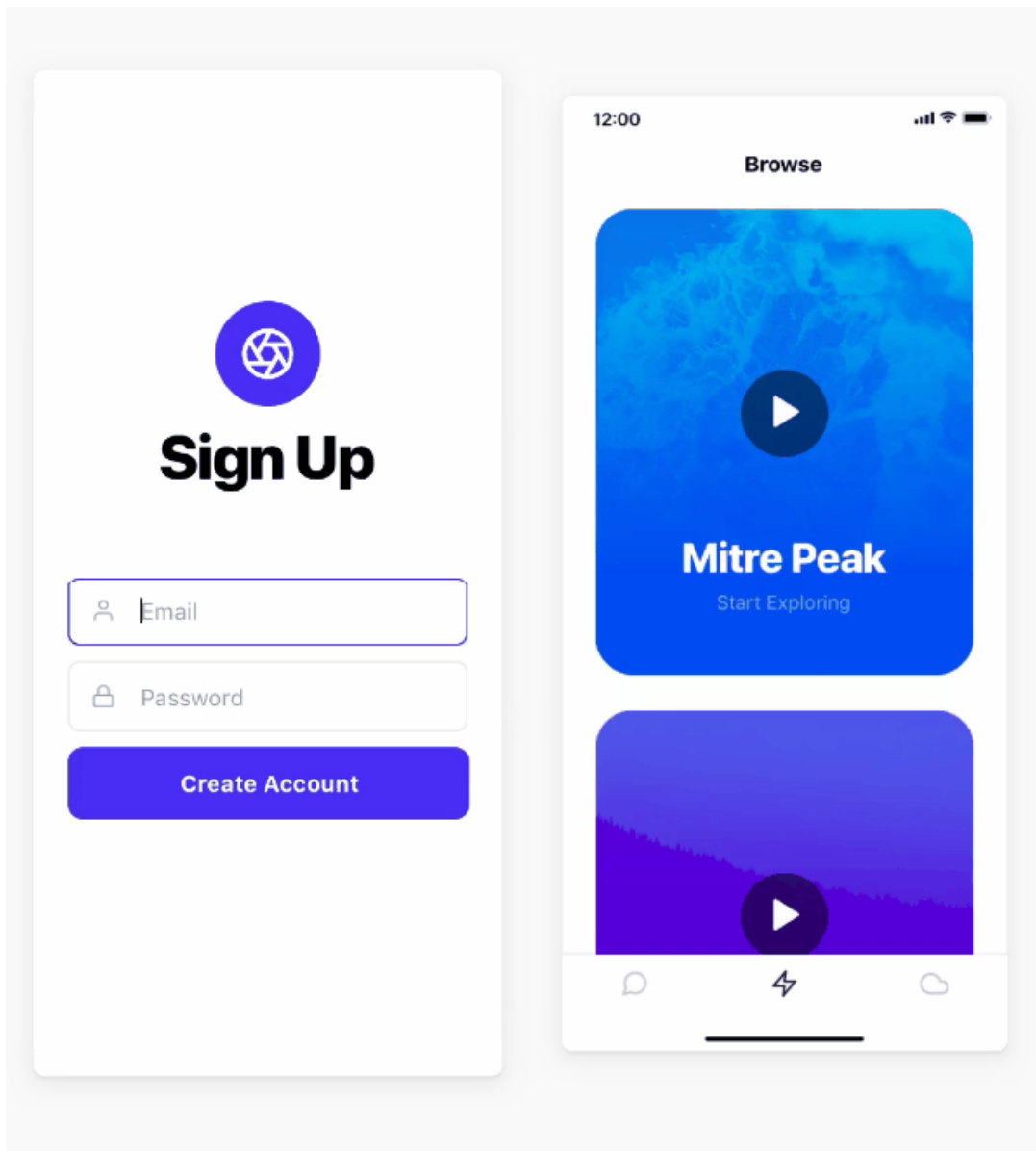


例3：设计能力允许，提高保真度，减少描述。

随着设计稿的迭代，可以通过专业的用户流程SaaS管理交互流程。如<https://overflow.io/>



例4：高保真原型



3.4创新和体验

这个模块主要是索引产品的“将来时”，可以是关于创新的部分、想做但不适合现在做的 idea、或者收集到的反馈中有启发意义的。

例：

 团队灵感汇总

 用户意见收集

例2：

- ☐ 更换新的Hash算法
- ☐ OpenRPC和Jade Suite的改进
- ☐ ...

Made with love by [@note.so](#)

